

程序运行说明：

- 编译源代码的时候注意包名，是 `seamcarving`
- 程序运行时候从命令行（终端）接受输入参数
 - 如果是 IDE 运行就从 `Run Configuration` 输入参数
 - 直接运行程序会报错（因为你没有指定图片）
- 图片的位置要求和程序的工作路径在同一目录下（即bin）
 - 如果是 IDE 运行则在 `Project` 根目录下
 - 如果 IDE 的配置文件对工作目录有修改，服从配置文件的修改
- 支持常见图片格式（`png`、`jpg` 等）
- 区分大小写

程序运行效果图：

能量密度的正确性

能量密度的计算结果与样例完全一致

样例

(255, 101, 51)	(255, 101, 153)	(255, 101, 255)
(255,153,51)	(255,153,153)	(255,153,255)
(255,203,51)	(255,204,153)	(255,205,255)
(255,255,51)	(255,255,153)	(255,255,255)

20808.0	52020.0	20808.0
20808.0	52225.0	21220.0
20809.0	52024.0	20809.0
20808.0	52225.0	21220.0

我的计算结果

```
20808.0 52020.0 20808.0
20808.0 52225.0 21220.0
20809.0 52024.0 20809.0
20808.0 52225.0 21220.0
```

最短路径的正确性

最短路径的计算与样例完全一致

样例

(78,209,79)	(63,118,247)	(92,175,95)	(243,73,183)	(210,109,104)	(252,101,119)
(224,191,182)	(108,89,82)	(80,196,230)	(112,156,180)	(176,178,120)	(142,151,142)
(117,189,149)	(171,231,153)	(149,164,168)	(107,119,71)	(120,105,138)	(163,174,196)
(163,222,132)	(187,117,183)	(92,145,69)	(158,143,79)	(220,75,222)	(189,73,214)
(211,120,173)	(188,218,244)	(214,103,68)	(163,166,246)	(79,125,246)	(211,201,98)

The corresponding pixel energies are shown below, with a minimum energy vertical seam highlighted in pink. In this case, the method `findVerticalSeam()` returns the array { 3, 4, 3, 2, 2}.

57685.0	50893.0	91370.0	25418.0	33055.0	37246.0
15421.0	56334.0	22808.0	54796.0	11641.0	25496.0
12344.0	19236.0	52030.0	17708.0	44735.0	20663.0
17074.0	23678.0	30279.0	80663.0	37831.0	45595.0
32337.0	30796.0	4909.0	73334.0	40613.0	36556.0

我的计算结果

```
57685.0 50893.0 91370.0 25418.0 33055.0 37246.0
15421.0 56334.0 22808.0 54796.0 11641.0 25496.0
12344.0 19236.0 52030.0 17708.0 44735.0 20663.0
17074.0 23678.0 30279.0 80663.0 37831.0 45595.0
32337.0 30796.0 4909.0 73334.0 40613.0 36556.0
[3, 4, 3, 2, 2]
```

输出图片的正确性

输出图片完成裁剪的目的，且保留了图片最重要的部分

宽度压缩1%、高度压缩2%

用时492毫秒

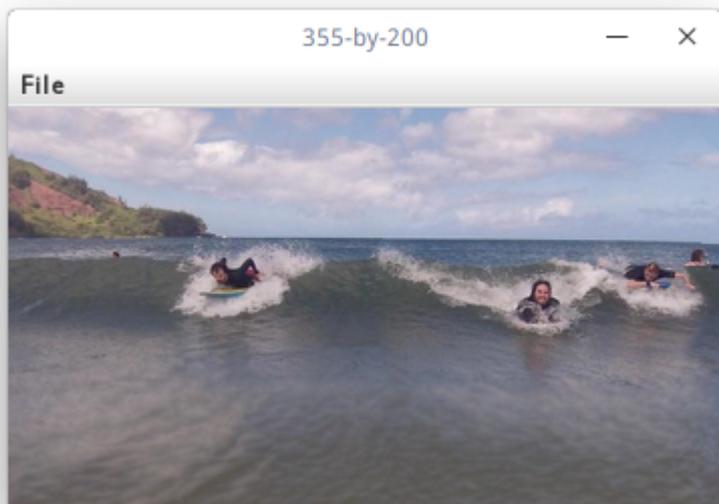
```
Cutting 1 and 2 percent.
Begin:Sat Nov 11 19:52:28 CST 2017
Done:Sat Nov 11 19:52:29 CST 2017
Finish in 492ms.
```



宽度压缩30%、高度压缩30%

用时5244毫秒

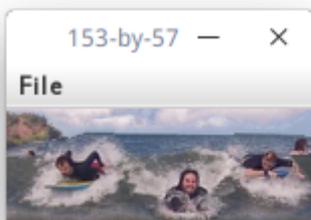
```
Cutting 30 and 30 percent.  
Begin:Sat Nov 11 19:49:55 CST 2017  
Done:Sat Nov 11 19:50:01 CST 2017  
Finish in 5244ms.
```



宽度压缩70%、高度压缩80%

用时6625毫秒

```
Cutting 70 and 80 percent.  
Begin:Sat Nov 11 19:51:46 CST 2017  
Done:Sat Nov 11 19:51:53 CST 2017  
Finish in 6625ms.
```



必要的说明

从上面的结果可以看出，不管裁剪比例是多少，最终都能保留最重要的部分（即中间冲浪的3个人）

但是很明显的是，裁剪掉的越多，程序运行所用的时间越长

程序运行的时间不仅与图片本身的长宽有关

还与裁剪量的多少有关

如果只裁剪1条个像素，一秒钟就好了

但是如果裁剪掉一半（例如本例的裁剪70%，裁剪掉了300多条像素），花费就要几秒，甚至十几秒

这个原因有两个

一个是因为每次都要算一下新的最短路径

相当于每次都要遍历一次二维数组，求能量密度、求最短路径

另一个原因是每次裁剪一条像素

等于是后面的像素平移一个单位，并且改变图片本身的大小

这个也是占用内存、耗费时间的

更多的测试图片

原始图片



宽度裁剪20%、高度裁剪40%

Cutting 20 and 40 percent.
Begin:Sat Nov 11 20:26:20 CST 2017
Done:Sat Nov 11 20:26:51 CST 2017
Finish in 31166ms.



从结果可以看出，“华东师范大学”上下多余的空白，导航栏上下的高度、以及图片中的天空，都被认为是不重要的东西，被裁剪了。

而最重要的是草地上的一群学生，仍旧被保留了。

但是由于图片本身的原因，也可能是我的裁剪要求设置太高了（高度直接去掉了一半），所以导致有些地方有点变形。

不过无所谓了。

同时可以看到，程序运行时间已经长达半分钟。